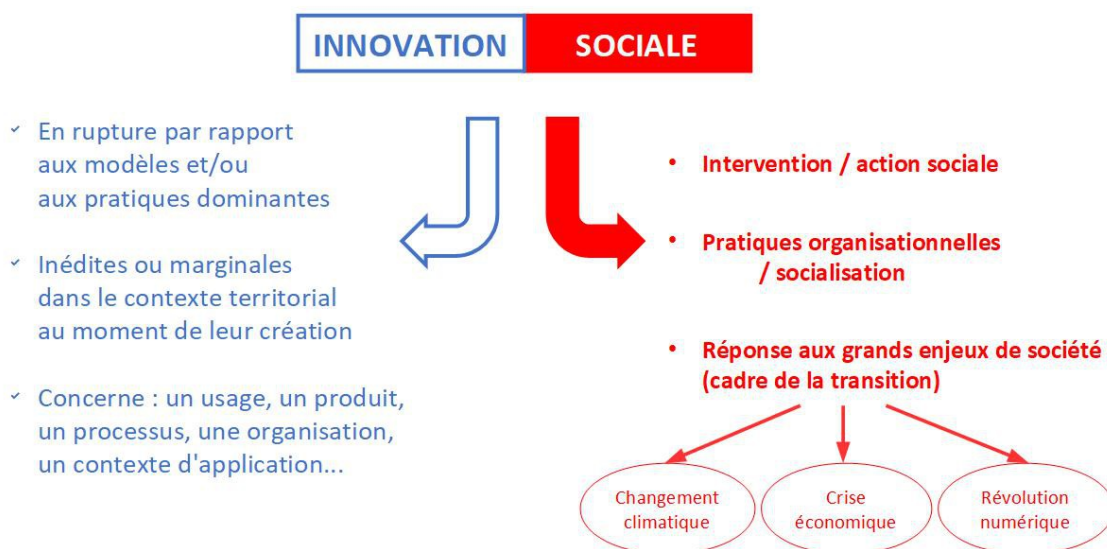


Guide pour partager une innovation

Avant toute chose : quelles sont les initiatives appelées innovations sociales que nous attendons dans cette liste ?

Le collectif qui pilote cette plateforme a réfléchi à la définition et à la nature des innovations sociales de montagne qu'il souhaite observer et mettre en avant.

Le cadre de définition que nous avons mis en place est le suivant :



Deux grands modèles caractérisent les innovations sociales que nous appelons « transformatrices » :

- le modèle de la construction collective : co-construction démocratique d'acteurs multiples, en rupture dans un contexte et un territoire donnés
- le modèle de l'organisation démocratique, non ou faiblement lucrative, relevant souvent de l'économie sociale et solidaire (ESS)

Identifier

Nom du projet

nom de la structure (le plus souvent) ou, selon les cas, de l'activité innovante au sein de la structure, ou englobant plusieurs structures.

Objet de l'innovation

Quelques mots-clés ou une phrase : en quoi consiste l'innovation décrite ?

Année de création

Il se peut que l'année de démarrage soit difficile à déterminer, si l'initiative a évolué au fil du temps, si le statut du porteur a changé, par exemple. Il convient de mettre l'année de **démarrage de la première activité innovante** (même si le statut a changé ultérieurement), au moins approximativement.

Adresse postale

Pour placer votre innovation sur la carte, cliquez ci-dessous après avoir renseigné l'adresse ; déplacez le point ou reformulez l'adresse si besoin.

Territoire

Si le territoire n'apparaît pas encore, cocher « autre » nous modifierons ultérieurement.

Fiche saisie par

Indiquer la personne ayant saisi la fiche.

Adresse mail

Facultatif ; l'adresse saisie ici apparaîtra sur le formulaire. On peut mettre l'adresse de la personne saisissant la fiche, ou celle de l'initiative si elle est publique (présente ailleurs sur Internet) ou si autorisation.

Caractériser

Les entrées de cette grille de lecture sont celles que nous avons retenues à partir de l'analyse des quelques dizaines de cas recensés dans nos premiers territoires d'enquête. Ils nous permettent de proposer une meilleure compréhension des mécanismes d'innovation sociale, mais aussi de caractériser les combinaisons d'innovations sociales à l'échelle des territoires.

Type d'activité

Plusieurs réponses possibles. L'idée est de renseigner la thématique de l'activité en lien avec sa nature innovante. Par exemple, une structure conventionnelle proposant des produits alimentaires issus d'une filière vertueuse relocalisée : thème alimentation ; une association d'insertion proposant des produits alimentaires conventionnels aux plus démunis : thèmes travail et économie...

Nature de l'innovation

plusieurs réponses possibles

Statut du porteur

plusieurs réponses possibles si des structures multiples sont au service de la même activité

Processus déclencheur

Les processus déclencheurs (qui correspondent à ce que le Crises appelle les « facteurs d'émergence ») sont les éléments qui ont provoqué l'initiative.

-> **Contestation** : innovation mise en place dans le cadre d'une opposition à un modèle dominant ou, plus ponctuellement, un grand projet (cas particulier du mouvement No Tav en val de Susse, cf. aussi Notre-Dame-des-Landes...).

-> **Compensation** : on cherche une solution pour contrer une dynamique négative (déclin démographique, croissance du chômage, recul des services publics)

-> **Protection/valorisation** : on cherche à préserver, voire à mettre en avant, des éléments qui pourraient être menacés. La logique de patrimonialisation n'est généralement pas loin, qu'il s'agisse d'éléments matériels (bâtiment, patrimoine naturel) ou immatériels (culture, savoir-faire).

-> **besoin ou demande sociale** : concerne les innovations qui répondent à une attente forte de la part d'un collectif identifié.

-> **Opportunité**, dans le cadre d'une dynamique existante.

-> **Aspiration** idéologique : recherche d'un **modèle alternatif**. On pourrait parler de **raisons idéologiques**, de la part d'acteurs en désaccord avec le modèle socio-économique dominant, concernant le secteur de leur activité.

Grande cause initiale

Contrairement au type d'activité qui concerne directement le secteur d'intervention de l'innovation sociale, la grande cause initiale se lit d'abord dans le discours des acteurs. L'idée est de considérer le grand enjeu qui les mobilise le plus.

Plusieurs réponses possibles.

-> **l'éducation et la formation**

-> le **développement durable** / l'enjeu environnemental et climatique

-> le **progrès social**

-> l'**accueil** de nouvelles populations

-> le **vivre-ensemble** et la citoyenneté

-> **l'économie alternative**, avec la recherche de nouveaux modèles de financement d'activités ou d'investissements, de commercialisation, de transaction...

Ces grandes causes rejoignent en partie le type d'activité, mais nous les citons ici comme éléments déclencheur ayant motivé le porteur de projet. L'activité proprement dite peut évidemment être plus large que ce mobile initial.

Raconter

Privilégier le lien vers une page racontant l'histoire de l'innovation présentée. En cas de retranscription de données d'enquête, l'avis des personnes concernées peut être requis, suivant la nature des données renseignées.

Analyser

Les données renseignées dans cette rubrique n'ont pas vocation à être publiques.

Stade de l'innovation

définition : l'initiative en est à ses balbutiements, son périmètre et son fonctionnement ne sont pas encore bien définis.

Expérimentation : l'action a été récemment lancée, et est sujette à évolutions

stabilisation : l'initiative commence à bénéficier d'une certaine expérience et fait les preuves de sa viabilité

diffusion / dissémination : l'initiative devient source d'inspiration pour d'autres

institutionnalisation ou changement systémique : l'innovation sociale devient transformative, elle fait bouger les lignes à l'échelle d'un territoire ou d'un système d'acteurs.

Si l'action décrite se trouve en transition entre deux stades, on peut cocher deux réponses.

Lien au territoire

description d'après Koop, Landel et Senil (2017)

L'ignorance réciproque correspond à la situation où le territoire ignore l'innovation sociale, qui, elle-même, ne se préoccupe pas d'entraîner son changement. Elle ne doit pas éluder les situations où certains acteurs du territoire ont activement contribué à la mise en difficulté, voire l'élimination d'innovations sociales. Ces situations peuvent être décrites dans nombre de territoires qui ont vu l'arrivée de néos ruraux à partir des années 70.

La récupération intervient lorsque l'innovation initiée est prise en charge par le territoire, et en particulier sa structure de gestion. Peuvent être citées nombre de ressourceries associatives qui ont ensuite été intégrées par des intercommunalités, perdant au passage les valeurs portées par les initiateurs du projet.

La banalisation est une forme de récupération de l'innovation par un ou des acteurs du territoire. Le porteur du projet est maintenu, mais les principes s'estompent. L'innovation revient dans le « régime » classique, qui garantit en retour son maintien. Nombre d'innovations sociales connaissent ce sort. On peut citer l'exemple d'un centre de vacances de biovallée reposant au départ sur des bases utopiques, totalement réintégré dans des logiques gestionnaires, suite à l'acquisition du site par l'intercommunalité, mais le maintien du site en gestion associative « contrôlée » par l'intercommunalité.

Le décalage alternatif est une forme de défense face à la récupération. Le territoire intègre l'innovation, que l'initiateur continue à approfondir. On peut citer l'exemple de la transition agroécologique dans le territoire de biovallée, récupérée par le département et la Chambre d'agriculture, qui en ont fait une sorte de marque départementale tout en insérant les innovations dans le modèle dominant : intensification, mécanisation, spécialisation. En parallèle, des collectifs locaux continuent à oeuvrer dans des domaines précis : permaculture, coopératives de distribution etc.

La fécondation correspond à la situation où le territoire et le lieu de l'innovation sociale échangent, se renforcent mutuellement, sans transformation. Peut être cité l'exemple de Terre Vivante, dont la timide relation avec le pays du Trièves n'a pas d'impact réel sur la dynamique du territoire.

Hybridation : les échanges entre l'innovation sociale et le territoire se multiplient et aboutissent à l'émergence d'un nouveau « système » territorial, dont les contours n'avaient pas été esquissés au départ de la dynamique. Cette situation peut être décrite à partir de la dynamique impulsée par l'arrivée de néos-ruraux « entreprenants » dans le territoire de biovallée, qui ont révélé la ressource végétale issue de la biodiversité, contribué à la création de coopératives de production des plantes aromatiques et médicinales, et généré la construction d'une ressource territoriale, induisant de profondes transformations du système agricole territorial. Même si le système politique local ne se transforme pas, ce sont de nouvelles formes qui émergent.